特定個人情報保護評価書（基礎項目評価書）

評価書番号	評価書名
20	新型コロナウイルス感染症対策に係る予防接種関係事務 基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

鳴門市は、新型コロナウイルス感染症対策係る予防接種関係事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、番号法及び個人情報に関する法令を遵守し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項	

評価実施機関名

鳴門市長

公表日

令和8年10月1日

［令和7年5月　様式2］

Ⅰ　関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	新型コロナウイルス感染症対策に係る予防接種関係事務
②事務の概要	予防接種法（昭和23年法律第68号）に基づき新型コロナウイルス感染症対策に係る予防接種に関する事務のうち以下の事務について特定個人情報ファイルを取り扱う。 1. ワクチン接種記録システム（VRS）へ予防接種対象者及び発行した接種券の記録を行う。 2. 予防接種の実施後に接種記録等を登録、管理し、他市区町村へ接種記録の照会・提供を行う。 3. 予防接種の実施後に、接種者からの申請に基づき、新型コロナウイルス感染症予防接種証明書の交付を行う。
③システムの名称	1. ワクチン接種記録システム（VRS） 2. 健康管理システム 3. 宛名管理システム 4. 中間サーバー 5. 統合利用番号連携サーバー

2. 特定個人情報ファイル名
新型コロナウイルスワクチン接種記録ファイル

3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	番号法第9条第1項　別表14の項 番号法別表の主務省令で定める事務を定める命令　第10条 番号法第19条第6号（委託先への提供） 番号法第9条第16号（新型コロナウイルス感染症対策に係る予防接種事務におけるワクチン接種記録システムを用いた情報提供・照会のみ）

4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携		
①実施の有無	[　　実施する　　]	＜選択肢＞ 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠	（情報提供の根拠）番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条の表25の項 （情報照会の根拠）番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条の表25、27，28，29の項	

5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	健康福祉部健康増進課
②所属長の役職名	健康増進課長

6. 他の評価実施機関
―

7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	鳴門市総務部総務財政課 〒772－8501　徳島県鳴門市撫養町南浜字東浜170 088－684－1203

8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	鳴門市健康福祉部健康増進課 〒772－8501　徳島県鳴門市撫養町南浜字東浜170番地 088－684－1049
9. 規則第9条第2項の適用	[　　]適用した
適用した理由	

Ⅱ　しきい値判断項目

1. 対象人数			
評価対象の事務の対象人数は何人か		[　1万人以上10万人未満　]	＜選択肢＞ 1) 1,000人未満（任意実施） 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
	いつ時点の計数か	令和8年8月1日 時点	
2. 取扱者数			
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か		[　500人未満　]	＜選択肢＞ 1) 500人以上　2) 500人未満
	いつ時点の計数か	令和8年8月1日 時点	
3. 重大事故			
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか		[　発生なし　]	＜選択肢＞ 1) 発生あり　2) 発生なし

Ⅲ　しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

Ⅳ リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
	[基礎項目評価書]	<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書
2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。		

2. 特定個人情報の入手（情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。）		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要のない情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者（元職員、アクセス権限のない職員等）によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託		[ ]委託しない
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

5. 特定個人情報の提供・移転（委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。）		[ ]提供・移転しない
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

6. 情報提供ネットワークシステムとの接続		[ ]接続しない（入手） [ ]接続しない（提供）
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[　　十分である　　]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

8. 人手を介在させる作業		[　　]人手を介在させる作業はない
人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分か	[　　十分である　　]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	・特定個人情報を受け渡す際（USB メモリを使用する場合を含む。）は、事前に、暗号化、パスワードによる保護、確実なマスキング処理等を行う。 ・マイナンバー入りの書類を郵送等する際は、宛先に間違いがないか、関係のない者の特定個人情報が含まれていないかなどのダブルチェックを行う。 これらの対策を講じていることから、人為的ミスが発生するリスクへの対策は「十分である」と考える。	

9. 監査		
実施の有無	［ ○ ］ 自己点検　［ ○ ］ 内部監査　［　 ］ 外部監査	
10. 従業者に対する教育・啓発		
従業者に対する教育・啓発	［　十分に行っている　］	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない
11. 最も優先度が高いと考えられる対策	**［　］全項目評価又は重点項目評価を実施する**	
最も優先度が高いと考えられる対策	［ 1) 目的外の入手が行われるリスクへの対策 ］ ＜選択肢＞ 1) 目的外の入手が行われるリスクへの対策 2) 目的を超えた紐付け、事務に必要のない情報との紐付けが行われるリスクへの対策 3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策 4) 委託先における不正な使用等のリスクへの対策 5) 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) 6) 情報提供ネットワークシステムを通じて目的外の入手が行われるリスクへの対策 7) 情報提供ネットワークシステムを通じて不正な提供が行われるリスクへの対策 8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策 9) 従業者に対する教育・啓発	
当該対策は十分か【再掲】	［　十分である　］	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	鳴門市側のシステムにおいては、情報提供ネットワークシステムで情報照会を行うことができる端末、職員、参照範囲が必要最小限となるよう、アクセス制限を設定している。また、アクセス権限の所持者には、事務取扱担当者の研修において離席時のログアウトを呼びかけており、監査も実施している。これらの対策を講じていることから、目的外の入手が行われるリスクへの対策は「十分である」と考えられる。	

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和4年8月1日	Ⅱしきい値判断項目　1．対象人数	令和3年12月1日　時点	令和4年6月1日　時点	事後	時点修正
令和4年8月1日	Ⅱしきい値判断項目　2．取扱者数	令和3年12月1日　時点	令和4年6月1日　時点	事後	時点修正
令和5年10月1日	Ⅱしきい値判断項目　1．対象人数	令和4年6月1日　時点	令和5年8月1日　時点	事後	時点修正
令和5年10月1日	Ⅱしきい値判断項目　2．取扱者数	令和4年6月1日　時点	令和5年8月1日　時点	事後	時点修正
令和6年12月20日	Ⅰ関連情報　3．個人番号の利用　法令上の根拠	1．行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（番号法） （平成25年5月31日法律第27号） ・第9条第1項別表第一　10の項（利用範囲） ・第19条第16号（新型コロナウイルス感染症対策に係る予防接種事務におけるワクチン接種記録システムを用いた情報提供・照会のみ） ・第19条第6号（委託先への提供）	番号法第9条第1項　別表14の項 番号法別表の主務省令で定める事務を定める命令　第10条 番号法第19条第6号（委託先への提供） 番号法第9条第16号（新型コロナウイルス感染症対策に係る予防接種事務におけるワクチン接種記録システムを用いた情報提供・照会のみ）	事後	番号法改正
令和6年12月20日	Ⅰ関連情報　4．情報提供ネットワークシステムによる情報連携　②法令上の根拠	・番号法第19条第8号（特定個人情報の提供の制限）及び別表第二 （別表第2における情報提供の根拠） 16の2，16の3の項 （別表第2における情報照会の根拠） 16の2，17，18，19の項	（情報提供の根拠）番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条の表25の項 （情報照会の根拠）番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条の表25、27，28，29の項	事後	番号法改正
令和6年12月20日	8．特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	鳴門市健康福祉部健康増進課 〒772－0003　徳島県鳴門市撫養町南浜字東浜24番地2 088－684－1206	鳴門市健康増進課 〒772－8501　徳島県鳴門市撫養町南浜字東浜170 088－684－1049	事後	記載方法の変更
令和6年12月20日	Ⅱしきい値判断項目　1．対象人数	令和5年8月1日　時点	令和6年11月1日　時点	事後	時点修正
令和6年12月20日	Ⅱしきい値判断項目　1．取扱者数	令和5年8月1日　時点	令和6年11月1日　時点	事後	時点修正
令和6年12月20日	Ⅳ　リスク対策		項目の追加	事後	様式変更によるもの
令和7年12月22日	Ⅱしきい値判断項目　1．対象人数	令和6年11月1日　時点	令和7年11月1日　時点	事後	時点修正
令和7年12月22日	Ⅱしきい値判断項目　2．取扱者数	令和6年11月1日　時点	令和7年11月1日　時点	事後	時点修正

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和8年10月1日	Ⅰ関連事項　7．特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	鳴門市企画総務部総務課	鳴門市総務部総務財政課	事後	組織改編による部署名変更
令和8年10月1日	Ⅱしきい値判断項目　1．対象人数	令和7年11月1日　時点	令和8年8月1日　時点	事後	時点修正
令和8年10月1日	Ⅱしきい値判断項目　2．取扱者数	令和7年11月1日　時点	令和8年8月1日　時点	事後	時点修正